

**Postępowanie dowodowe w  
polskim postępowaniu  
administracyjnym w procedurze  
wydania decyzji środowiskowej**

**prof. dr hab. Jerzy Stelmasiak**

**Sędzia NSA**

**mgr Ewelina Iwanek-Chachaj**

## **Akty prawa polskiego**

USTAWA z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

USTAWA z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

## **Wszczęcie postępowania administracyjnego w procedurze oceny oddziaływania na środowisko**

1. Zgodnie z art. 61 §1 k.p.a. postępowanie administracyjne może być wszczęte zarówno na żądanie strony, jak i z urzędu.
2. Ze względu na szczególnie ważny interes strony, art. 61 § 2 k.p.a przewiduje możliwość wszczęcia postępowania z urzędu także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony.

# Dowód w postępowaniu administracyjnym w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

## Pojęcie dowodu

**Art. 75. § 1 k.p.a.** *Jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.*

**Katalog środków dowodowych** stosowanych w toku postępowania administracyjnego jest katalogiem otwartym, a więc organ administracji publicznej może dopuścić każdy inny dowód, o ile spełnia on wskazane przesłanki.

**Ciężar udowodnienia faktu** spoczywa na organie lub też stronie w zależności od tego, kto wywodzi skutki prawne z rozpatrywanego faktu (art. 6 k.p.a.)

# Zasady ogólne dotyczące postępowania dowodowego

1. Zasada prawy obiektywnej
2. Zasada swobodnej oceny dowodów
3. Zasada jawności wobec stron
4. Zasada szybkości i prostoty postępowania
5. Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu

Naruszenie przez organy administracyjne zasad proceduralnych w połączeniu z naruszeniem konkretnego przepisu k.p.a. skutkuje wadliwością decyzji administracyjnej.

## **Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jako dowód w postępowaniu**

1. Podmiot sporządzający raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska
2. Autor raportu a biegły w rozumieniu k.p.a.
3. Ocena raportu przez organ i sąd administracyjny – zasada swobodnej oceny dowodów
4. Podważenie ustaleń raportu o oddziaływaniu na środowisko przez inne dowody

# **Charakter prawny raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**

1. Raport to dokument prywatny przygotowywany w związku i na potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Raport składa się z elementów wymaganych przez prawo z uwzględnieniem szczególnych cech inwestycji wskazanych przez organ.
3. Raport nie jest dokumentem urzędowym i nie korzysta z domniemania zgodności jego treści ze stanem faktycznym.
4. Raport może być kwestionowany przez inne strony postępowania i podlega ocenie na etapie postępowania administracyjnego.

# **Kompletność raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**

1. Organ prowadzący postępowanie administracyjne powinien wezwać inwestora do uzupełnienia raportu w przypadku, gdy stwierdzi brak wszystkich elementów wymaganych przez prawo.
2. Organ uzgadniający nie może żądać uzupełniania raportu. W takim przypadku jest zobowiązany zwrócić się do organu głównego i za jego pośrednictwem wezwać inwestora do uzupełnienia. Postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia nie jest postępowaniem samodzielnym.



## **Opis wariantów w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**

Raport powinien zawierać opis analizowanych wariantów przedsięwzięcia, w tym:

- ✓ wariant proponowany przez wnioskodawcę
- ✓ racjonalny wariant alternatywny
- ✓ wariant najkorzystniejszy dla środowisko

oraz uzasadnienie ich wyboru wraz z określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów.

## **Opis wariantów w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko**

W obecnym stanie prawnym wariant „zerowy”, czyli polegający na niewykonywaniu inwestycji nie stanowi wariantu alternatywnego w rozumieniu dyrektywy 85/337.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określa jedynie minimalną liczbę wariantów co oznacza, że nie jest wykluczone podanie w raporcie większej liczby niż ta wymagana.

## **Ocena raportu o oddziaływaniu na środowisko w postępowaniach nadzwyczajnych**

Postępowanie nadzwyczajne – postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji w oparciu o zarzut rażącego naruszenia prawa zawarty w art. 156 §1 pkt 3 k.p.a.

Stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych a zarzut braku analizy wariantowania w raporcie o ocenie oddziaływania na środowisko.

Postępowanie nadzwyczajne nie może przeradzać się w postępowanie w którym badane są wszystkie okoliczności danej sprawy.

**DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ!**

**Warszawa, dnia 14 października 2011r.**